



Verslag bijeenkomst informele LR

Datum: 21 september 2016

Verslag bijeenkomst informele Ledenraad

Samenvatting en aanbevelingen aan het hoofdbestuur door informele Ledenraad

Datum: 21 september te Den Haag

Aanwezig: Johan Riezebos, Dick Kroon, William Buil, Peter Hoogkamer, Marc Lambriks, Job Kruiswijk, Gijs Breedveld, Jan Wind, Jos Meijer, Peter Florijn, Ernst Mak, Agnes van Uitert

Agenda:

1. Structuur ledenraad en ledenraadscommissie.
Zie bijlage voor discussiestukken en de huidige "handleiding ledenraad".

2. Resultaten besturendag 2016
Zie bijlage voor verslag en aanbevelingen.

3. Ingenieurs troonrede 2016
Zie bijlage

4. WVTTK
* punt William

Op verzoek van Dick Kroon wordt aan het onderwerp 'structuur ledenraad en lrc' met 'verbeteren van de organisatie door het opruimen compromissen KIVI-NIRIA fusie'. Hij zal dit toelichten bij zijn voorstel.

William Buil vraagt of de kwestie van het stopzetten van internationale samenwerkingsprogramma's van de afdeling Limburg op de agenda geplaatst kan worden. Er wordt besloten dit onder het punt WVTTK/Rondvraag mee te nemen.

1. Structuur ledenraad en ledenraadscommissie (LRC)

Als aftrap wordt meegegeven dat de effectiviteit van de ledenraad en de ledenraadscommissie (LRC) gering is en dat er twijfels zijn en waren over het nut en voortbestaan van de LRC; desondanks gaan wij door getriggert door voorstel van Dick Kroon van afgelopen augustus. Daarnaast zijn er nog een aantal voorstellen ingestuurd met ideeën om de LR en LRC beter te laten functioneren. De voorstellen zullen door de indiener worden toegelicht en bediscussieerd.



Voorstel van Dick Kroon/regio Oost en Gelderland: Eén gedeelde vertegenwoordiger naar LR.

- Positie en belangen van de beide regio's liggen doorgaans in elkaars verlengde.
- Niet strijdig met reglement
- Reglement biedt zelfs mogelijkheid twee verschillende stemmen uit te brengen.

Efficiëntie van LR bijeenkomsten verbeteren door minder vertegenwoordigers met betere voorbereiding. Huidige samenstelling is teveel een 'Poolse landdag'. Daarom ook verbreding van dit voorstel (zie hieronder).

Gedurende de discussie komt naar voren dat voor het voorstel in principe geen reglement wijzigingen nodig zijn. Een afdeling kan nu ook een ledenraadslid van een andere afdeling machtigen. Het ledenraadslid krijgt dan twee stemmen. Er zijn geen redenen waarom dit niet voor een langere periode mogelijk kan zijn.

Acties:

- ➔ Brief vanuit betrokken Regio's naar HB/LR over gedeelde vertegenwoordiging
- ➔ Starten en evalueren

Verbreding voorstel (Dick Kroon): Verbeteren van de KIVI organisatie structuur door opruimen compromissen van de fusie KIVI-NIRIA

- Afdelingen, regio's en kringen overlappen elkaar en zijn bij de fusie vanuit beide organisaties gehandhaafd.
- Na tien jaar zijn gevoeligheden weg en kan de organisatiestructuur worden verbeterd.

Aantal afdelingen is door de fusie sterk vermeerderd, waardoor het aantal LR leden ook sterk is toegenomen. Dit leidt tot 'tunnelvisie', waarbij een meerderheid ontstaat van minder voorbereide/ingelichte leden die 'blind' meestemmen met voorstellen.

In de discussie wordt opgemerkt dat dit voorzichtig moet worden aangepakt, ondanks de verstreken tien jaar toch nog gevoeligheden en kans betrokken/actieve leden kwijt te raken bij gedwongen samenvoegen regio's.

Ook wordt opgemerkt dat een herstructurering een veel groter project is, al is er een relatie met de LR problemen.

In op initiatief van de ledenraad door het HB gestarte project over modernisering van de bestuurstructuur, dat Paul Vermeulen namens het HB trok, zou dit als hoofdpunt van discussie kunnen worden meegenomen. De LRC zal met het HB opnemen of dit project weer wordt gestart. Waarschijnlijk zullen echter eerst de uitkomsten van het integriteitsonderzoek afgewacht worden.

Actie: LRC contact opnemen met HB over voortzetting van het project modernisering bestuursstructuur.

Voorstel Gijs: 'samen iets moois doen' door portefeuille verdeling HB te gebruiken

- Wettelijke en statutaire rol van LR maakt dat je als lid alleen j/n kan zeggen of ontslaan
- Geen/lastig om meer (inhoudelijke) bijdrage te geven in LR verband.
- Alternatief: HB lid op basis van portefeuille verdeling aanspreken op onderwerp

Samen met hem/haar 'community' starten om inhoudelijk bezig te zijn met onderwerp. En daarmee verbinding KIVI-maatschappij versterken.

- kivi niria 3.0 eigenlijk enige stuk dat zo is ingebracht

-> advies vanuit zo'n groep vooraf bespreken en aannemen in informeel overleg

=> LR kan daarna over overgebleven zaken discussieren

Acties:

Voorstel Jan: LRC uitbreiden in lijn met HB portefeuilles

- LRC leden koppelen aan HB lid op basis portefeuilles (verdere concretisering idee Gijs)

- Net zoals de Financiële Commissie gekoppeld is aan penningmeester

- Mensen vanuit KIVI verzamelen rond thema's/onderwerpen.

Dit zou wervend voor LR en LRC kunnen werken en geeft mensen mogelijkheid netwerk uit te breiden, maar opgemerkt wordt dat er ook veel mensen nodig zijn om commissie(s) te bemannen. Wel zou dit beter werken dat het ongericht vragen om vrijwilligers (lage reactie bij huidige oproepen).


Een alternatieve aanpak zou zijn om thematische groepen te maken, zonder direct te koppelen aan HB lid. Dit soort expertgroepen zou zelfs niet-leden kunnen bevatten. Daarbij wordt opgemerkt dat dit kan leiden tot teveel 'vrijheid blijheid' en er een linking pin nodig blijft met LR. Eerder ervaringen met beleidscommissie zijn niet onverdeeld positief.

Advies/acties: LRC zal dit concept voorleggen aan het HB

2. Besturendag

3 september vond de Besturendag 2016 plaats, waarvan een verslag, met daarin vier aanbevelingen, is verstuurd. Als eerste worden de ervaringen van de dag zelf besproken. De dag is positief ervaren door de aanwezigen die de dag bezochten, met een open sfeer en een benaderbare voorzitter ('een verademing'). Er wordt opgemerkt dat de voorzitter niet wilde ingaan op bepaalde specifieke kwesties, maar anderzijds wordt daar tegenin gebracht dat dit logisch is voor iemand die net aangetreden is. Wel wordt opgemerkt dat de afhandeling van uitnodiging en agenda beneden de maat was: de aankondiging was veel te laat op de site.

Actie: LRC koppelt dit terug naar HB.



De vier aanbevelingen en het verslag van de Besturendag zijn op de kivi website te vinden: <https://www.kivi.nl/activiteiten/activiteit/besturendag-2016>

Aanbeveling 1 stelt dat het KIVI meer contact moet leggen met potentiële partners. In de bijeenkomst wordt afgevraagd wat hier met 'KIVI' wordt bedoeld. De (vak)afdelingen, het Buro, het HB? Er moet gezorgd worden dat de afdelingen hier niet buiten vallen; de LR en het HB moeten blijven uitstralen dat afdelingen het hart van de vereniging zijn.

Actie: LRC agendeert dit bij het HB.

Aanbeveling 2 zegt dat er verbindingen tussen vakdisciplines en samenleving moeten worden gelegd. Eigenlijk komt dit op hetzelfde neer als aanbeveling .4 (zie daar).

Aanbeveling 3 roept op meer 'technische helden' te eren. De vraag wordt gesteld of hier ook 'kleine helden' onder vallen zoals onze ere-leden, leden van verdienste en KIVI penninghouders? Dit idee zou kunnen worden ondersteund door een 'Ingenieur van de maand' rubriek in 'De Ingenieur' .

Er wordt opgemerkt dat de belangstelling voor techniek toeneemt en KIVI hierin een goede naam heeft in de media, die beter uitgedragen zou kunnen worden. Het HB zou moeten organiseren dat iedere (vak)afdeling een contactpersoon voor de media heeft. Bij vragen vanuit de media kan het Buro deze contactpersonen naar voren schuiven. Om inzet van de afdelingen te stimuleren zou als 'beloning/stimulans' voor een contactpersoon een media training kunnen zijn. De vraag wordt gesteld of contactpersonen passen binnen de statuten, want daarin staan de president en vice-president genoemd als enigen die namens KIVI mogen spreken. Het is niet duidelijk in hoeverre een lid 'namens' dan wel 'als lid' mag optreden in de media.

Actie: LRC zal dit beide punten als concrete voorstellen voor uitwerking van de aanbeveling uit de besturendag voorstellen aan het HB.

Aanbeveling 4 zegt dat het KIVI in de haarvaten van de maatschappij moet kruipen. LR zou aan het HB kunnen vragen om op basis van de vier aanbevelingen concreet beleid te ontwikkelen. Opgemerkt wordt dat nieuwe voorzitter opriep om te komen met ideeën en initiatieven. Laten wij (LR) daar positief op in steken!

Daarbij wordt opgemerkt dat we nu voor het eerst een president hebben die deze functie uit voert naast een full time baan. Bij een gelegenheid heeft de directeur daarom de honneurs waar genomen en dit zal waarschijnlijk vaker gaan gebeuren? De vraag wordt gesteld waarom directeur ipv de vice-president deze taak op zich neemt? Er wordt geconstateerd dat het nog te vroeg is en dat eerste indrukken van directeur positief zijn. LR moet op termijn wel evalueren of dit werkt.

3. Ingenieurs troonrede

De Techniek Troonrede 2016 werd op 14 september uitgesproken en deze is daarna gepubliceerd (de tekst is [hier](#) te vinden). De inhoud wordt positief beoordeeld, met enkele kleine kanttekeningen. Er wordt opgeroepen om vanuit de LR positief terug te koppelen naar het HB/voorzitter.

Actie: LR/LRC geeft positieve feedback over inhoud en verspreiding van Techniek Troonrede.

WVTTK/Rondvraag

Dick Kroon: Oproep om compromissen en niet optimale constructies uit fusie KIV-NIRIA recht te gaan trekken. Na enige discussie hierover wordt actie geformuleerd om HB hierop te attenderen.

Actie: LRC gaat vragen of project modernisering van het bestuur in de vereniging van Paul Vermeulen weer opgepakt gaat worden

William Buil: Vraagt aandacht voor kwestie in Regio Limburg waar financiering van projecten voor internationale contacten vanuit Den Haag is gestopt. LRC zal dit voorleggen aan het HB.

Dick Kroon (PMR via mail): Voor (nieuwe) leden van LR is er een goed boek beschikbaar dat uitlegt hoe in Nederland verenigingen werken (en KIVI heeft maximaal complexe structuur): Titel: Architectuur van Verenigingen, Bouwstenen voor organisatieontwikkeling door Frans Huizenga en Peter Tack; VM Uitgevers